

聪明还被聪明误

在一些资料中，我经常见到这样一道题：在一次听课时，也亲眼见到老师曾作为一个典型例题。

已知 $\lim_{n \rightarrow \infty} (3a_n + 4b_n) = 8$, $\lim_{n \rightarrow \infty} (6a_n - b_n) = 1$, 求 $\lim_{n \rightarrow \infty} (3a_n + b_n)$ 的值。

错解：由
$$\begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} (3a_n + 4b_n) = 8 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} (6a_n - b_n) = 1 \end{cases} \quad \text{得} \quad \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} 3a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} 4b_n = 8 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} 6a_n - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 1 \end{cases}$$

解之得 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \frac{4}{9}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \frac{15}{9}$

所以 $\lim_{n \rightarrow \infty} (3a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 3a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \frac{12}{9} + \frac{15}{9} = 3$ 。

其实这到没什么不妥，我们知道数列极限的四则运算法则中， a_n, b_n 存在极限与

$a_n + b_n, a_n - b_n, a_n \cdot b_n, \frac{a_n}{b_n}$ 存在极限是不等价的，前者可以推出后者，后者却推不出前者。

在本题中，若仅有 $\lim_{n \rightarrow \infty} (3a_n + 4b_n) = 8$ 或 $\lim_{n \rightarrow \infty} (6a_n - b_n) = 1$ 都无法保证 a_n, b_n 极限存在，

但题目中，同时出现了以上两个条件，却足可以保证 a_n, b_n 的极限存在，这一点作一个简单的换元就可以得到证明。