

## 是“互斥事件”还是“相互独立事件”

苏清军

猎人在距离 100 米处射击一只奔跑着的野兔，命中率为  $\frac{1}{2}$ 。如果第一次未中，则进行第二次射击，但距离为 150 米，如果又未中，则进行第三次射击，但距离为 200 米。若第三次未中，则不再射击。已知猎人的命中率与距离的平方成反比，求命中野兔的概率。

这是笔者在一资料上看到的题目，文章作者的分析及解答如下：

记事件“第一次命中野兔”为  $A_1$ ，事件“第二次命中野兔”为  $A_2$ ，事件“第三次命中野兔”为  $A_3$ ，事件“命中野兔”为  $B$ 。

由于猎人的命中率  $P$  与距离  $x$  的平方成反比，故可设  $P(x) = \frac{k}{x^2}$

据题意  $P(A_1) = P(100) = \frac{k}{100^2} = \frac{1}{2}$ ，得  $k = 5000$ ， $\therefore P(x) = \frac{5000}{x^2}$

当  $x = 150$  米时， $P(A_2) = P(150) = \frac{5000}{150^2} = \frac{2}{9}$

当  $x = 200$  米时， $P(A_3) = P(200) = \frac{5000}{200^2} = \frac{1}{8}$

这里事件  $A_1, A_2, A_3$  彼此互斥，

$$\therefore B = A_1 + A_2 + A_3$$

$$\therefore P(B) = P(A_1 + A_2 + A_3) = P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) = \frac{1}{2} + \frac{2}{9} + \frac{1}{8} = \frac{61}{72}$$

乍看起来，上面解法蛮有道理，其实他混淆了两类事件。

试想若三枪仍未击中，则就有第四枪、第五枪、第六枪……

分别记第四枪击中为事件  $A_4$ ，第五枪击中为事件  $A_5$ ，第六枪击中为事件  $A_6$

$$\text{则有 } P(A_4) = P(250) = \frac{5000}{250^2} = \frac{2}{25} \quad P(A_5) = P(300) = \frac{5000}{300^2} = \frac{1}{18}$$

$$P(A_6) = P(350) = \frac{5000}{350^2} = \frac{2}{49}$$

$$\text{但 } P(B) = P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) + P(A_4) + P(A_5) + P(A_6) = 1.023 > 1$$

认为事件  $A_1, A_2, A_3, A_4, A_5, A_6$  彼此互斥，由概率公式简单相加显然是错误的。

这是文中错误地认为  $P(A_2) = P(150) = \frac{2}{9}$ ， $P(A_3) = P(200) = \frac{1}{8}$  所致。

试想，猎人站在 100 米处射击，命中野兔；猎人站在 150 米处射击，命中野兔；猎人站在 200 米处射击，命中野兔……当然是距离越远，命中率越低，彼此是相互独立的。这里“在 150 米处命中野兔”与“第二次命中野兔”、“在 200 米处命中野兔”与“第三次命中野兔”，是完全不同的两类事件。在 150 米处命中野兔的概率是  $\frac{2}{9}$ ，首先要具备开第二枪的机会，这样的机会发生的概率为  $1 - P(A_1) = \frac{1}{2}$ ，所以“第二次命中野兔”的概率就应该是  $(1 - P(A_1)) \times \frac{2}{9} = \frac{1}{9}$ 。同样，“第三次命中野兔”的概率就应该是  $(1 - \frac{1}{2}) \times (1 - \frac{2}{9}) \times \frac{1}{8} = \frac{7}{144}$ 。

据此，文中所设事件  $A_1, A_2, A_3$ ， $P(A_2) = P(150) = \frac{2}{9}$ ， $P(A_3) = P(200) = \frac{1}{8}$ 。

现在不妨这样去设，事件“猎人在 100 米处命中野兔”为  $A_1$ ，“猎人在 150 米处命中野兔”为  $A_2$ ，“猎人在 200 米处命中野兔”为  $A_3$ ，“命中野兔”为  $B$ 。

显然“第二次命中野兔”为事件  $\overline{A_1} \cdot A_2$  发生，“第三次命中野兔”为事件  $\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot A_3$  发生，其中  $A_1, A_2, A_3$  是相互独立的

$$\therefore P(A_1) = \frac{5000}{100^2} = \frac{1}{2}, \quad P(A_2) = \frac{5000}{150^2} = \frac{2}{9}, \quad P(A_3) = \frac{5000}{200^2} = \frac{1}{8},$$

$$B = A_1 + \overline{A_1} \cdot A_2 + \overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot A_3$$

$$\begin{aligned} \therefore P(B) &= P(A_1) + P(\overline{A_1} \cdot A_2) + P(\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot A_3) \\ &= P(A_1) + P(\overline{A_1}) \cdot P(A_2) + P(\overline{A_1}) \cdot P(\overline{A_2}) \cdot P(A_3) \\ &= \frac{1}{2} + (1 - \frac{1}{2}) \times \frac{2}{9} + (1 - \frac{1}{2}) \times (1 - \frac{2}{9}) \times \frac{1}{8} = \frac{95}{144} \end{aligned}$$

当然也可以这样去解

$$P(B) = 1 - P(\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot \overline{A_3}) = 1 - P(\overline{A_1})P(\overline{A_2})P(\overline{A_3}) = 1 - (1 - \frac{1}{2}) \times (1 - \frac{2}{9}) \times (1 - \frac{1}{8}) = \frac{95}{144}$$

上面问题要与数学课本第二册（高二下 B）p150 第 3 题区别开：

某家庭电话在家中有人时，打进的电话响第 1 声时被接的概率为 0.1，响第 2 声时被接的概率为 0.3，响第 3 声时被接的概率为 0.4，响第 4 声时被接的概率为 0.1，那么电话在响前 4 声内被接的概率是多少？

在本题中，响第 2 声时被接就相当于上例中的  $\overline{A_1} \cdot A_2$ ， $P(\overline{A_1} \cdot A_2) = 0.3$

响第 3 声时被接就相当于上例中的  $\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot A_3$ ， $P(\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot A_3) = 0.4$

响第 4 声时被接就相当于上例中的  $\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot \overline{A_3} \cdot A_4$ ， $P(\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot \overline{A_3} \cdot A_4) = 0.1$

由于  $A_1$ ,  $\overline{A_1} \cdot A_2$ ,  $\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot A_3$ ,  $\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot \overline{A_3} \cdot A_4$  彼此互斥

所以, 电话在前 4 声内被接的概率  $P = 0.1 + 0.3 + 0.4 + 0.1 = 0.9$

下面再举一例, 可作练习:

多项飞碟是奥运会竞赛项目之一, 它是由抛靶机把碟靶 (射击的目标) 在一定范围内从不同的方向抛出, 每抛出一个碟靶, 就允许运动员射击两次。一运动员在进行训练时, 每一次射击命中碟靶的概率  $P$  与运动员离碟靶的距离  $S$  (米) 成反比, 现有一碟靶飞出后  $S$  (米) 与飞行时间  $t$  (秒) 满足  $S = 15(t+1)$  ( $0 \leq t \leq 4$ )。假设运动员在碟靶飞出后 0.5 秒进行第一次射击, 且命中的概率为 0.8, 如果他发现没有命中, 则通过迅速调整, 在第一次射击后经过 0.5 秒进行第二次射击, 求他命中此碟靶的概率。(答案 0.92)